

Impactos del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos: Un Análisis de Equilibrio General Aplicado

Sara Wong, PhD

Escuela de Postgrado en Administración de Empresas (ESPAE)
Escuela Superior Politécnica del Litoral
Malecón 100 y Loja, Guayaquil, Ecuador
sawong@espol.edu.ec

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo realizar mediciones de impacto del Tratado de Libre Comercio sobre la producción, importaciones, exportaciones, consumo e ingresos de los agentes económicos de la economía ecuatoriana. El estudio analiza los resultados obtenidos en escenarios, con TLC y sin TLC, para Ecuador, usando un modelo aplicado de equilibrio general (GTAP) que incluye datos de los socios comerciales involucrados en el TLC: Colombia, Ecuador, Perú y los Estados Unidos, además de datos de otros países socios comerciales de Ecuador. En un análisis por sectores, se observa que los sectores que crecerían ó crecerían más con TLC, en contraste con reducirse ó crecer menos sin TLC, incluyen los sectores que actualmente se benefician de la preferencias arancelarias actuales del ATPDEA ó se beneficiarían de preferencias ATPDEA ampliadas (frutas y vegetales, flores, azúcar).

Palabras Claves: Modelos de equilibrio general aplicados, Ecuador, TLC.

Abstract

This paper presents measures of impacts on production, imports, exports, consumption, and factor returns of the Foreign Trade Agreement (FTA) with the U.S. Two scenarios are presented, one in which Ecuador signs the FTA with the U.S. and the other in which only Colombia and Peru sign, but Ecuador does not. The study uses an applied general equilibrium model (GTAP) which includes a database of the global economy. The results suggest that few sectors will grow with an FTA. These sectors include those which currently benefit from unilateral preferences given by the U.S. to Ecuador under the Andean Trade Protection and Drug Eradication Act (ATPDEA). These sectors are: flowers, tuna, some fruits and vegetables. These sectors would lose such preferences if the FTA is not signed. Other sectors, such as sugar and tuna, may benefit from the FTA with the U.S. if the FTA means a broadening of ATPDEA preferences.

1. Introducción

En Mayo 2004, Ecuador, en conjunto con Colombia y Perú, comenzaron a negociar un tratado de libre comercio (TLC) con su principal socio comercial, los Estados Unidos. Colombia y Perú alcanzaron un acuerdo con los EEUU. Ecuador está a la espera de que se reanuden las negociaciones, interrumpidas en Abril 2006. Con este acuerdo comercial Ecuador busca mantener y mejorar las condiciones de acceso de sus exportaciones al mercado estadounidense. Cabe recordar que la mayoría de productos que Ecuador exporta actualmente a los Estados Unidos goza ya de libre acceso a este mercado, bajo la condición de Nación Más Favorecida (NMF) y programas de preferencias arancelarias como el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) y otras otorgadas unilateralmente a Ecuador por los Estados

Unidos (como el ATPDEA, la ley estadounidense de promoción del comercio Andino y erradicación de la droga, que expira en diciembre del 2006 y que antes del 2001 tuvo una versión conocida como ATPA). Al mismo tiempo, el acuerdo de libre comercio va más allá de tratos arancelarios preferenciales y de libre comercio. El TLC puede contribuir a empujar cambios en muchos aspectos de política socio-económica y en instituciones nacionales. Se espera que el TLC brinde nuevas oportunidades laborales para los ecuatorianos, para las empresas locales y para inversionistas. Un TLC dentro del cual se realicen cambios que contribuyan a la eliminación de fuentes de ineficiencias tales como problemas en las aduanas, baja competitividad industrial y agrícola, pobre infraestructura y tecnología vieja u obsoleta, puede ser un catalizador de mayor crecimiento, reducción de pobreza y desarrollo sostenible.

El tratado de libre comercio con los EEUU involucra negociaciones no sólo sobre aspectos relacionados a acceso a mercados (reducción de aranceles) sino también sobre: reglas de origen, medidas sanitarias y fitosanitarias, propiedad intelectual, inversiones, mercado laboral, sector financiero, aspectos ambientales, telecomunicaciones, competencia en mercados, compras gubernamentales, soluciones a controversias y asuntos institucionales, y cooperación técnica (dado el nivel de desarrollo de las economías andinas involucradas). Los aspectos más difíciles de negociar han sido el acceso a mercados agrícolas y la propiedad intelectual.

El sector agrícola es particularmente sensible por muchos factores, entre ellos porque este es un sector clave para la provisión de alimentos y porque hay una asimetría entre el desempeño agrícola en EEUU y el desempeño agrícola en Ecuador. El sector agrícola de los EEUU es mucho más productivo que su par Andino. Uno de los factores que explican esta diferencia es el apoyo mucho mayor que el sector agrícola recibe en los EEUU a través de desarrollo tecnológico y subsidios. Por otro lado, Ecuador produce bienes agrícolas usando en forma intensiva mano de obra y una gran proporción de su población depende directa o indirectamente de labores agrícolas y pecuarias.

El TLC implica la eliminación o rebaja de los aranceles que pagan los bienes importados desde los EEUU lo cual generará un cambio en precio relativo en favor de los bienes importados desde ese país. Se espera un gran crecimiento en las importaciones desde los EEUU debido al TLC. El TLC también puede generar un mayor crecimiento en las exportaciones (de la actual oferta exportable y de productos para los cuales pudieran generarse nuevas exportaciones), tanto por lograrse una mayor apertura comercial que la actual debido al ATPDEA, como por atraer inversiones para generar producción exportable.

Un tema crítico en una economía dolarizada, como es la ecuatoriana, en la cual el gobierno tiene como principal herramienta de política económica la política fiscal, es el del manejo fiscal. Con la eliminación de aranceles, el TLC implicaría una caída en los ingresos del gobierno por este rubro, a menos que el gobierno compense esta reducción en ingresos con otros ingresos (elevación de otros impuestos, mejora en la recaudación, etc.) o con reducción del gasto. El impacto de la eliminación de aranceles en el comercio con los EEUU puede llevar a incrementar el déficit del gobierno central.

Pero no sólo es importante que el gobierno sepa lo que podría pasar con el TLC, sino también lo que podría suceder sin el TLC. Es clave que todos los

ecuatorianos ya sean productores, consumidores, gobierno, exportadores, o comerciantes analicen el impacto en el corto y el largo plazo que el TLC, ó la ausencia de TLC, podría tener en sus actividades y bienestar.

El presente estudio tiene como objetivo realizar estimaciones de impacto del Tratado de Libre Comercio sobre la producción, importaciones, exportaciones, consumo e ingresos de los agentes económicos de la economía ecuatoriana. El estudio analiza los resultados obtenidos en escenarios, con TLC y sin TLC, para Ecuador, usando un modelo aplicado de equilibrio general multi-país que incluye datos de los socios comerciales involucrados en el TLC: Colombia, Ecuador, Perú y los Estados Unidos, además de datos de otros países socios comerciales de Ecuador (la Unión Europea, países de Centro América, MERCOSUR, y otros). Por tanto, el presente análisis toma en cuenta las interdependencias entre diversos sectores y entre los socios comerciales mencionados así como los efectos directos e indirectos que un tratado con repercusiones tan amplias y profundas, como es el TLC, traería de impacto sobre la economía ecuatoriana.

Previos estudios sobre impactos en la economía ecuatoriana de liberalización comercial utilizando un enfoque de equilibrio general aplicado incluyen Vos, et al (2003) y Castillo, et al (2004). El primero tiene como objetivo analizar el impacto en la desigualdad del ingreso de un tratado de liberalización del comercio en las Américas. El estudio de Castillo et.al., a diferencia del modelo utilizado en el presente estudio, utiliza un modelo de equilibrio general aplicado de un solo país (Ecuador) con tres regiones comerciales (Ecuador, Estados Unidos y el Resto del Mundo) capturadas a través del sector externo de la economía.

Para analizar el impacto del TLC en la economía ecuatoriana en el presente estudio se establecieron dos escenarios. Uno en el cual Ecuador firma el TLC y otro en el que Ecuador no firma el TLC.¹

Si Ecuador firma el TLC al igual que Colombia y Perú, y obtiene además de la permanencia de las preferencias arancelarias actuales una mayor cuota de azúcar (traducida como una reducción del 50% del arancel equivalente ad-valorem) por parte de los EEUU, Ecuador experimentarían un efecto inmediato de déficit comercial (explicado por un gran crecimiento de las importaciones mayor al crecimiento de las exportaciones), reducción en el ingreso de los

¹ El presente documento se basa en Wong (2006), documento en el cual se analizan tres escenarios más, dos con TLC y otro sin TLC.

factores usados en la producción, y caída en el bienestar de la población en el Ecuador.

Sin embargo, aún sin TLC Ecuador experimentaría los mismos efectos que con TLC, aunque en menor medida. El valor agregado de la mayoría de sus sectores mostraría una caída, la remuneración de sus factores reflejaría por tanto esa disminución en valor agregado, el consumo agregado caería, y el bienestar de la población, en general, disminuiría. Prácticamente no hay sectores que –mostrando crecimiento sin TLC, con TLC no crecen. La economía en general no muestra un mejor desempeño sin TLC, puesto que el producto interno bruto cae.

Pero si se analiza lo que sucedería en el mediano y largo plazo, se espera que con TLC se den las señales positivas y los pasos necesarios para atraer inversiones. Además se espera que el TLC sirva como instrumento para la consecución de mejor tecnologías y fomento a la innovación. Por otro lado, si Colombia y Perú ya firmaron el TLC, difícilmente se podría proteger a los sectores que se sienten amenazados por productos competidores importados desde los EEUU. En particular los cultivos de arroz, cereales, y otros, pues podrían entrar al Ecuador través de las fronteras con sus vecinos que ya firmaron el TLC con los EEUU.

En un análisis por sectores, se observa sectores que crecerían ó crecerían más con TLC, en contraste con reducirse ó crecer menos sin TLC, los cuales incluyen aquellos que actualmente se benefician de la preferencias arancelarias del ATPDEA (flores, frutas y vegetales, atún) ó que se beneficiarían de preferencias ATPDEA ampliadas (azúcar, atún).

El resto del presente documento se organiza de la siguiente forma: la sección 2 presenta el método y modelo usados, la sección 3 los datos, la sección 4 describe los escenarios analizados. La sección 5 analiza los resultados y la última sección presenta conclusiones y futuros trabajos.

2. Método y Modelo

Para alcanzar el objetivo de ofrecer un estudio sistemático sobre los impactos en la economía ecuatoriana de la consecución o no de un acuerdo como el TLC se ha elegido la aplicación de una herramienta de análisis económica apropiada: los modelos aplicados de equilibrio general (también conocidos como modelos de equilibrio general computables).

Un acuerdo comercial de la naturaleza del TLC con los EEUU involucra no sólo un sector productivo o a un agente económico, sino todos. Los impactos

económicos son de naturaleza variada y estos pueden interrelacionarse unos con otros. Así tenemos, hay que estudiar los impactos negativos sobre los ingresos fiscales de reducción en aranceles sobre distintas partidas y cómo éstos se podrían compensar; los efectos sobre importaciones y exportaciones por sectores, impactos sobre el bienestar, y, “cerrar” todos estos impactos de manera que el efecto en un sector/agente económico se tenga en cuenta en otro sector/agente, y viceversa.

Se ha elegido el enfoque de equilibrio general porque son precisamente estos tipos de estudios los que permiten tomar en cuenta las interdependencias entre los distintos sectores y agentes de una economía. Los modelos de equilibrio general computables son una herramienta apropiada porque se basan en un enfoque teórico por el cual todos los agentes modelados replican una economía base (equilibrio inicial) que luego de recibir un impacto por un cambio en política o shock se ajusta hasta llegar a una nueva situación de equilibrio.

El modelo utilizado para el presente estudio es el modelo aplicado de equilibrio general de la economía global, GTAP.² Para poder utilizar este modelo se procesaron y entregaron datos de la matriz oferta-utilización de Ecuador al GTAP. El modelo esta calibrado entonces con datos de la economía ecuatoriana. Este modelo incluye (versión 6.1) datos de 87 regiones (países y regiones) y 57 sectores, de los cuales se agregaron los sectores servicios, resultando finalmente 39 sectores. El modelo GTAP es un modelo estático, que asume competencia perfecta en los mercados. El modelo incluye módulos para modelar el comportamiento de los agentes económicos: los consumidores, productores, gobierno, comercio exterior e inversión. Incluye asimismo, ecuaciones que muestran los equilibrios de mercados, además de precios y formación de agregados macroeconómicos.

3. Datos

Los datos de Ecuador se basan en las matrices oferta-utilización y de contabilidad social 2001. Los datos originales provienen del Banco Central del Ecuador. Estos datos de matrices fueron procesados para obtener un formato para el modelo GTAP y su

² El GTAP (Global Trade Analysis Project) de Purdue University, en West Lafayette, Estados Unidos, es un proyecto y modelo económico que utiliza el enfoque de equilibrio general para el análisis de comercio internacional, impactos en medio ambiente, análisis de políticas agrícolas, entre otros. Para mayor detalles sobre el GTAP, modelo, datos y supuestos, ver Hertel eds. (1997).

posterior calibración al modelo.³ A su vez, al introducir los datos dentro del modelo, se calibraron los datos para asegurar un “equilibrio general global” entre datos y parámetros del modelo de la economía global.

4. Escenarios

Son dos los tipos de escenarios analizados:

-Escenario (1): Ecuador firma el TLC. Ecuador, Colombia y Perú otorgan acceso libre e inmediato a sus mercados a los EEUU. A cambio los EEUU otorgan a los Andinos la permanencia de las preferencias arancelarias actuales, y en ciertos rubros, preferencias ampliadas del ATPDEA. Se supone que “preferencias ampliadas del ATPDEA” incluyen mayor acceso al mercado estadounidense del azúcar (traducido como una reducción del 50 por ciento en el arancel promedio equivalente del azúcar procesado presente en la base de datos del modelo).

-Escenario (2): Ecuador no firma el TLC, pero Colombia y Perú si. Colombia y Perú otorgan libre acceso a sus mercados a los EEUU, a cambio estos dos países Andinos consolidan las preferencias arancelarias actuales y obtienen preferencias ampliadas del ATPDEA (según lo señalado en el punto 1); Ecuador pierde el trato preferencial arancelario del ATPDEA y EEUU le impone aranceles similares a los impuestos a Venezuela por parte de los EEUU. Es decir, Ecuador recibe el mayor entre los aranceles que actualmente EEUU le impone y los que actualmente EEUU impone a Venezuela.⁴

Los resultados que se analizan a continuación son de impacto ó, efectos a corto plazo de las políticas instrumentadas. Se supone que no hay choques externos ó internos, ni otro cambio de política económica que las previamente mencionadas en cada escenario. El análisis se centra en los efectos macroeconómicos y sectoriales sobre la economía ecuatoriana. Se mencionan efectos en las otras economías involucradas en el tratado (Colombia, Perú, EEUU) sólo para indicadores macroeconómicos seleccionados.

5. Resultados

Escenario 1: Para Ecuador la firma de un TLC con EEUU, Colombia y Perú daría como resultado inmediato un incremento en sus importaciones totales

³ Detalles sobre el procesamiento de datos se pueden obtener en el capítulo “Ecuador”, del Manual de la base de datos de GTAP versión 6.1, Global Trade Analysis Project, Purdue University. Ver Wong y Ludena (2005).

⁴ Venezuela es el único país de la Comunidad Andina que no se encuentra en la lista del ATPDEA. Venezuela tampoco estuvo en la lista del ATPA.

(1.8%). Esto es de esperarse, dado el cambio en precios relativos a favor de los bienes importados del mayor socio comercial del Ecuador (los EEUU). Las exportaciones también se incrementarían, aunque en menor medida (1%) por lo que se daría un deterioro en la balanza comercial (que apuntaría a financiarse con fondos externos ó entrada de capitales por lo cual se esperaría una apreciación del tipo de cambio real). El consumo caería en un -1.4%. De impacto, la inversión no cambiaría. Esto daría como resultado una caída del Producto Interno Bruto (PIB) del -1.4% como efecto de impacto de este TLC (Cuadro 1). Y en general se daría una caída en el bienestar de la población ecuatoriana. Dado que en este escenario son solamente los países Andinos los países que reducen sus aranceles -puesto que EEUU ya realizó concesiones arancelarias a través del ATPA, su sucesor el ATPDEA, así como a través de otros programas de preferencias arancelarias⁵ que redujeron a cero casi todas las tasas de aranceles de EEUU a esos países Andinos-, es plausible que podría darse de impacto una caída en bienestar en la población de los países Andinos. EEUU, en contraste, ganaría ligeramente en bienestar. El PIB de EEUU se incrementaría en 0.05%.

Si se analiza el PIB por el lado de los ingresos, se obtiene una caída en la remuneración de los factores, en casi todos los sectores, excepto aquellos que gozan de las preferencias del ATPDEA. La caída en remuneración de factores afectaría más a trabajadores en sectores agrícolas e industriales que se verían afectados por la competencia de los bienes importados (y que en algunos casos son sectores que utilizan trabajo más intensivamente que capital). Este sería el caso del arroz, maíz, trigo, oleaginosas, textiles y confecciones, elaborados de cuero, así como de otros sectores como el del papel, productos electrónicos, y químicos, caucho y plásticos (Cuadro 3).

Los ingresos por impuestos caerían en un -5.3%; con lo cual se esperaría, un incremento en el déficit del gobierno (no se considera un incremento en el ingreso del gobierno debido a incrementos en las rentas petroleras). Los ingresos por impuestos netos a las importaciones (incluyendo arancelarios) caerían en -37.5%. (Cuadro 2).

Aún cuando las exportaciones se incrementarían, esto no ocurriría en todos los sectores: en unos habría más exportaciones y en otros menos. Los sectores afectados por caída en sus exportaciones totales

⁵ Cabe resaltar que las preferencias arancelarias vigentes a través del ATPDEA, dadas unilateralmente por los EEUU, son un punto que los EEUU usa como elemento negociador. Cuando los EEUU emitieron esta ley, fijó como su fecha de expiración Diciembre 2006

incluyen: cereales, oleaginosas, carnes, arroz pilado, textiles y confecciones, grasas y aceites vegetales, y el sector de químicos, caucho y plásticos. Los sectores ganadores en exportaciones incluyen: frutas y vegetales, caña de azúcar, cultivos relacionadas con fibras, flores, madera y productos de madera, bebidas y tabaco, papel y productos de papel, motores y vehículos, otros productos de transporte, productos electrónicos, y otras manufacturas (Cuadro 3).

Las importaciones desde los EEUU incrementarían en un 44% (Cuadro 3). La mayoría de sectores registra tasas de crecimiento de importaciones de dos dígitos y algunos hasta de tres dígitos, como es el caso para carnes, cuero, productos lácteos, arroz pilado, grasas y aceites vegetales, textiles y confecciones, madera y productos de madera, y otras manufacturas.

Escenario 2: Si Ecuador no firma el TLC, y pierde las preferencias ATPDEA; y, Colombia y Perú si firman, como efecto inmediato, Ecuador aún perdería en bienestar y su PIB se reduciría en -0.4%. Esta caída de impacto en la producción interna vendría a costa de una caída tanto en exportaciones como en importaciones (-0.37% y -0.51, respectivamente).

Sin TLC, los sectores más afectados por caídas en exportaciones incluyen, por supuesto, aquellos sectores que reciben preferencias ATPDEA (y que las perderían), tales como: frutas y vegetales, y flores. Pero también incluyen sectores que pudieran haber recibido preferencias arancelarias con un TLC, tal como el sector azúcar.

Entre los sectores que sin TLC experimentarían una caída en exportaciones (mientras que con TLC sus exportaciones crecían) están: productos lácteos (-5.9%), bebidas y tabaco (-7.3%), madera (-0.4%), papel (-4.3%), minerales no metálicos (-4.5%), metales y productos metálicos (-4.6%), motores y vehículos (-0.6%), y maquinaria y equipo (-4.4%). Ver Cuadro 2.

Si comparamos los resultados de impacto en exportaciones totales entre los escenarios (1) y (2), se observa (lo cual es lógico dada la naturaleza del tratado) que ningún sector mejora su desempeño exportador en el escenario (2), comparado con el escenario (1). Lo propio se observa en el desempeño de las importaciones. Comparando las importaciones totales por sectores del escenario (1) con las importaciones del (2): en casi todos los sectores las importaciones caen en el escenario sin TLC, mientras que con TLC suben. En un sector (azúcar) las importaciones totales crecen menos. En unos pocos sectores las importaciones caen menos de lo que caían en los escenarios con TLC (ganadería, leche, materiales animales usados en textiles).

Una diferencia notable, entre el escenario con TLC y el escenario sin TLC, está, como es de esperarse, en la recaudación de impuestos. Sin TLC, los ingresos por impuestos totales caen -0.6%, mientras que la recaudación por impuestos a las importaciones cae en -1.5%. Esto contrasta con el escenario con TLC en el cual la caída en impuestos indirectos totales es de -5.3%. Con TLC, la caída en recaudación de impuestos por importaciones es de -37.5%.

Sin TLC sólo unos pocos sectores contribuirían al crecimiento del país, si se mide esta contribución como un incremento en el valor agregado (*con* TLC estos sectores muestran una caída en valor agregado). Estos sectores son: cultivos relacionados a fibras, otros equipos de transporte, electrónicos, otras manufacturas (Cuadro 3).

Es decir, *sin* TLC, la mayoría de los sectores agrícolas e industriales del Ecuador aún muestra una contribución negativa al crecimiento económico del país, con una caída en su valor agregado, aunque en menor medida que la caída que se observaría de impacto si Ecuador firmara el TLC. Sin embargo, hay sectores agrícolas y sectores agro-industriales que sin TLC muestran una caída en valor agregado peor de lo que experimentarían con TLC. Estos sectores son: producción de caña de azúcar (-0.16%), y (para sorpresa de muchos) arroz pilado (-0.27%). (Con TLC, en el escenario 1b la caída en valor agregado de ambos sectores es muy pequeña, -0.09% para la caña de azúcar, y -0.07% para el arroz pilado).

Ciertos sectores que con TLC aportan al crecimiento de la economía, siguen creciendo -aunque en menor medida-, si no se da el TLC. Tal es el caso de los sectores frutas y vegetales, flores, pesca, y otros productos alimenticios. Estos sectores forman parte de los sectores que se benefician del ATPDEA.

Pero hay sectores que sin TLC experimentan una caída en el valor agregado, mientras que con TLC muestran crecimiento. Según el Cuadro 3, este es el caso de los sectores: azúcar, minería, madera, metales y productos metálicos, y motores y vehículos.

La caída, mayor caída, o menor crecimiento observados en valor agregado en ciertos sectores productivos, se refleja en los ingresos de los factores utilizados en la producción respectiva. Tal es el caso de factores de producción que sin TLC experimentan una caída ó un crecimiento menor en sus ingresos, en comparación con sus ingresos con TLC. Estos son los factores empleados en sectores como: frutas y vegetales, flores, azúcar (refinada), pesca, otros productos alimenticios, minería, madera, minerales no metálicos, metales y productos metálicos, motores y vehículos, maquinaria y equipo. Sin TLC, otros

sectores experimentan una caída menor en la remuneración de sus factores productivos que la caída que experimentarían con TLC. Tal es el caso de cereales, ganadería, avicultura, leche, carnes, grasas y aceites, lácteos, textiles y confecciones, cuero, papel, productos químicos, caucho y plásticos, otros equipos de transporte, otras manufacturas. Sólo unos pocos sectores muestran, *sin* TLC, un incremento en la remuneración de sus factores; estos son: cultivos relacionados a fibras, y electrónicos.

6. Conclusiones y Futuros Trabajos

A corto plazo, no es de esperarse que el TLC signifique un crecimiento grande para la economía. De hecho, según los escenarios analizados con TLC se podría esperar una caída de impacto en el PIB. El TLC puede incrementar exportaciones, pero al mismo tiempo, incrementará importaciones. El crecimiento en importaciones sería mayor al crecimiento en exportaciones, con lo cual es de esperarse un deterioro en la balanza comercial, mayor endeudamiento con entrada de capitales para financiar dicha entrada de capitales, deterioro de los términos de intercambio, y en general caída en el consumo y en el bienestar de la población.

Pero, con o sin TLC, se observa una caída en el Producto Interno Bruto y en el valor agregado de la mayoría de los sectores, y con ello una caída en la remuneración de los insumos utilizados en la producción. Sin TLC los sectores más afectados negativamente serían -como era de esperarse- aquellos que actualmente tienen o tendrían preferencias arancelarias de los EEUU y que sin TLC las perderían o no se darían. Tal es el caso de sectores como: frutas y vegetales, flores, pesca, y azúcar. Estos sectores perderían en valor agregado, exportaciones, y remuneración de sus factores.

El análisis efectuado no puede capturar el efecto en exportaciones de aquellos productos que teniendo potencial, actualmente no se exportan. Estos productos podrían incrementar el efecto positivo en exportaciones, y con ello contribuir al crecimiento económico del país. En estudios realizados para otros TLCs de otros países, el efecto en exportaciones ha sido por lo general subestimado.

Además, es importante resaltar que los efectos aquí analizados son de corto plazo y son estáticos. Es decir, hay efectos que se darían a través de la inversión (en el tiempo) y que podrían incrementar el efecto (positivo ó negativo) de la firma ó no del TLC. El análisis tampoco captura los cambios (en bienestar, producción, remuneraciones, ventas, comercio exterior, etc.) que pudieran darse de la liberalización de sectores en los que pudiera imperar un mercado de

no competencia perfecta. Tampoco se analizaron los efectos en sectores de servicios. Otros factores importantes de la economía ecuatoriana actual que no fueron posible capturar en estos escenarios son el papel de las remesas (como fuente de financiamiento de consumo, y posiblemente ahorro e inversión), y el precio elevado del petróleo (es de esperarse importante para el financiamiento del gobierno).

En el mediano y largo plazo los efectos sin y con TLC se espera sean también diferentes. Es clave tomar en cuenta estos efectos de mayor plazo para el análisis del TLC. Sin TLC en el mediano y largo plazo no hay razón para esperar mayor atracción y permanencia de inversión extranjera directa. Sin TLC se podrían perder oportunidades *futuras* de nuevos mercados. Cabe recordar que una política económica orientada a la exportación ha sido un factor clave en el crecimiento y desarrollo de países como Chile, China, Tailandia, Corea del Sur. Además, sin TLC, dado que Colombia y Perú ya firmaron el TLC, y dada la porosidad de las fronteras, es de esperarse que productos agrícolas e industriales de los EEUU más baratos ingresen por las fronteras norte y sur. Esto podría acarrear consecuencias negativas, y quizás de magnitudes no esperadas, en la producción y empleo de los sectores ecuatorianos que compiten con esas importaciones, y que en principio se espera evitar con la no firma del TLC. En un mediano y largo plazo, otros efectos dinámicos benéficos podrían contrarrestar un impacto inicial negativo de las importaciones sobre la producción.

Lo clave es que prepararse para enfrentar el reto – inevitable- de la apertura comercial global. El TLC puede ser un instrumento útil, pero no lo es todo. Hace falta además:

- (i) Fomentar la productividad y competitividad.
- (ii) Mejorar la infraestructura del país (telecomunicaciones, carreteras, puertos).
- (iii) Establecer programas eficientes de apoyo al agro: técnico, comercialización, entrenamiento.
- (iv) Promover la estabilidad y seguridad del marco jurídico, legal, y político, construyendo instituciones que se respeten y generen respeto.
- (v) Apoyar la educación y capacitación.

Al resolver los obstáculos al comercio y enfrentar el reto de la apertura comercial global el Ecuador podría atraer y generar inversiones y más producción y empleos.

7. Agradecimientos

Agradezco al Dr. Moisés Tacle, Rector de la Escuela Superior Politécnica del Litoral, por el apoyo financiero del Rectorado en la realización de esta

investigación. Agradezco también los comentarios de dos revisores anónimos. El presente trabajo es parte de un proyecto de estudios de impacto de políticas de apertura comercial dirigido por S. Wong, con el apoyo logístico de la ESPAE, institución para la cual también se reconoce el apoyo brindado.

8. Referencias

- [1] Castillo, M. y J. Ramírez (2004), "Modelo de equilibrio general estático para la evaluación del Tratado de Libre Comercio en la economía ecuatoriana y calibración mediante máxima entropía", Cuestiones Económicas, Banco Central del Ecuador, Vol.20, No. 3.
- [2] Hertel, T. eds. (1997), "Global Trade Analysis: Modeling and Applications", Cambridge University Press.
- [3] Vos, R. y N. De Jong (2003), "Trade Liberalization and Poverty in Ecuador: a CGE Macro-Microsimulation Analysis", Economic Systems Research, Vol. 15, No. 2, Junio 2003.
- [4] Wong, S. (2006), "Escenarios de Impactos Económicos con y sin Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos: Un Análisis de Equilibrio General Aplicado". Documento de Trabajo, Serie Economía, ESPAE.
- [5] Wong, S. y C. Ludena (2005), "Ecuador", Manual de la base de datos de GTAP versión 6.1, Global Trade Analysis Project, Purdue University.

9. Anexos

Cuadro 1.- Impactos del Tratado de Libre Comercio con los EE.UU. sobre producción, consumo, inversión, comercio exterior, bienestar y terminos de intercambio 1, 2

Escenario 1. Libre Acceso a bienes de los EEUU, preferencias ATPDEA ampliadas								
	<u>Consumo</u>	<u>Inversión</u>	<u>Gasto Gobierno</u>	<u>Exportaciones</u>	<u>Importaciones</u>	<u>PIB</u>	<u>Bienestar</u>	<u>Terminos de Intercambio</u>
Ecuador	-1,42%	0,00%	-1,41%	0,98%	1,77%	-1,43%	-46,1	-0,44
Colombia	-1,45%	-0,39%	-1,41%	3,17%	3,94%	-1,45%	-201,7	-0,87
Perú	-0,99%	-0,31%	-0,97%	3,23%	3,97%	-0,99%	-66,5	-0,74
Estados Unidos	0,05%	0,05%	0,05%	0,15%	0,13%	0,05%	782,3	0,06
Escenario 2. Ecuador no firma TLC. Libre Acceso a bienes de los EEUU en Colombia y Perú, preferencias ATPDEA ampliadas para Colombia y Perú.								
	<u>Consumo</u>	<u>Inversión</u>	<u>Gasto Gobierno</u>	<u>Exportaciones</u>	<u>Importaciones</u>	<u>PIB</u>	<u>Bienestar</u>	<u>Terminos de Intercambio</u>
Ecuador	-0,45%	-0,57%	-0,45%	-0,37%	-0,51%	-0,43%	-15,39	-0,12
Colombia	-1,27%	-0,16%	-1,23%	3,43%	4,26%	-1,28%	-185,46	-0,78
Perú	-0,95%	-0,24%	-0,93%	3,27%	4,04%	-0,95%	-63,89	-0,72
Estados Unidos	0,04%	0,04%	0,04%	0,12%	0,11%	0,04%	640,71	0,05

Fuente: Elaboración propia.

Notas: (1) Se supone que el ATPDEA con preferencias ampliadas incluye las preferencias arancelarias actuales que Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú reciben por parte de los EEUU más una reducción en 50 por ciento en el arancel actual que EEUU impone al azúcar refinada.

(2) Bienestar está medido como la variación equivalente que significa el cambio en ingreso necesario para llevar a la población al nivel de utilidad original.

Cuadro 2. Impactos del TLC sobre ingresos por impuestos

Ecuador		
	Escenario 1.	Escenario 2.
Impuestos totales	-5,3%	-0,6%
Impuestos por importaciones		
	Escenario 1.	Escenario 2.
Totales	-37,5%	-1,5%
De los EEUU	-100,0%	-1,7%

Fuente: Elaboración propia.

Notas: El escenario 1 incluye ATPDEA con preferencias ampliadas, que son preferencias arancelarias actuales que Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú reciben por parte de los EEUU más una reducción en 50 por ciento en el arancel actual que EEUU impone al azúcar refinada. En el escenario 2 Ecuador no firma el TLC pero Colombia y Perú sí.

Cuadro 3.- Impactos del TLC en exportaciones, importaciones, remuneraciones y valor agregado, por sectores

Sectores	Exportaciones Totales		Exportaciones a los EEUU		Importaciones Totales		Importaciones desde los EEUU		Remuneración de factores		Valor agregado (Porcentajes)	
	Escenario 1.	Escenario 2.	Escenario 1.	Escenario 2.	Escenario 1.	Escenario 2.	Escenario 1.	Escenario 2.	Escenario 1.	Escenario 2.	Escenario 1.	Escenario 2.
	1 Cereales	-27.7%	-29.9%	6.0%	2.4%	11.0%	-1.2%	43.4%	-1.7%	-5.3%	-1.1%	-4.07
2 Frutas y Vegetales	1.3%	0.5%	1.4%	0.3%	2.3%	-0.6%	57.3%	-1.0%	1.3%	0.4%	1.27	0.58
3 Cultivos relacionados al aceite	-10.7%	-11.6%	4.4%	2.9%	2.4%	-1.1%	36.6%	-2.8%	-5.3%	-4.6%	-4.08	-3.50
4 Caña de azúcar	3.1%	1.6%	3.2%	1.7%	-1.4%	-1.2%	0.0%	0.0%	-0.4%	-0.5%	-0.09	-0.16
5 Cultivos relacionados a fibras	2.9%	1.1%	3.2%	1.4%	4.6%	-0.6%	8.4%	-0.8%	-2.4%	0.3%	-1.71	0.48
6 Plantas, flores, otros	1.9%	0.0%	2.0%	-0.9%	0.4%	-1.1%	12.3%	-1.8%	1.3%	-0.1%	1.30	0.17
7 Ganadería	0.0%	-1.3%	2.4%	1.1%	-2.7%	-1.3%	2.3%	-2.2%	-1.7%	-1.0%	-1.15	-0.55
8 Avicultura	-1.1%	-1.9%	1.5%	0.6%	0.0%	-0.7%	11.0%	-1.1%	-1.8%	-1.1%	-1.25	-0.63
9 Leche	5.7%	2.2%	6.1%	2.6%	-3.7%	-1.5%	-4.7%	-2.4%	-0.6%	-0.4%	-0.26	-0.07
10 Material animal usado en textiles	10.5%	2.8%	0.0%	0.0%	-2.3%	-0.8%	161.4%	-4.5%	-2.2%	-1.2%	-1.56	-0.68
11 Silvicultura	2.4%	1.6%	2.9%	2.0%	9.4%	-1.3%	15.5%	-1.3%	-0.7%	-0.6%	-0.07	-0.04
12 Carnes	-16.7%	-18.8%	6.7%	3.3%	32.3%	-1.2%	202.2%	-2.7%	-2.1%	-1.2%	-1.50	-0.74
13 Grasas y aceites vegetales	-2.1%	-5.0%	5.7%	2.2%	4.5%	-0.6%	131.8%	-2.2%	-1.5%	-0.6%	-0.90	-0.07
14 Productos lácteos	4.1%	-5.9%	5.3%	-71.0%	8.5%	-0.8%	184.5%	-2.7%	-1.2%	-0.6%	-0.55	-0.11
15 Arroz pilado	-3.5%	-5.4%	6.4%	1.6%	-2.6%	-0.9%	144.7%	-1.2%	-0.7%	-0.7%	-0.07	-0.27
16 Azúcar	34.1%	-12.4%	150.3%	-1.9%	1.8%	0.4%	106.4%	-3.6%	2.8%	-1.8%	3.43	-1.32
17 Otros productos alimenticios	1.9%	0.3%	2.7%	1.0%	3.2%	-0.3%	59.9%	-1.8%	0.5%	-0.2%	1.16	0.33
18 Bebidas y tabaco	1.0%	-7.3%	1.1%	-20.6%	0.1%	-0.4%	45.9%	-0.7%	-0.9%	-0.6%	-0.24	-0.11
19 Pesca	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	1.2%	0.0%	37.7%	-0.3%	1.9%	0.3%	0.33	0.11
20 Petróleo, gas y carbón	0.6%	0.5%	1.2%	1.0%	3.5%	-0.7%	155.6%	0.0%	0.4%	0.1%	0.29	0.17
21 Minería	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%	0.7%	-0.8%	7.7%	-0.9%	-0.2%	-1.1%	0.24	-0.33
22 Textiles y confecciones	-3.9%	-6.7%	5.9%	2.6%	5.2%	-0.3%	119.6%	-3.7%	-3.3%	-1.5%	-2.68	-1.05
23 Cuero	-0.2%	-4.6%	6.5%	-26.2%	7.1%	-0.6%	242.1%	-2.8%	-3.3%	-1.0%	-2.68	-0.51
24 Madera	1.8%	-0.4%	4.7%	2.2%	11.6%	-1.2%	163.5%	-1.9%	-0.4%	-0.5%	0.28	-0.01
25 Papel	3.8%	-4.3%	10.9%	1.7%	4.7%	-0.4%	46.6%	-1.8%	-6.3%	-0.7%	-5.75	-0.21
26 Refinería	0.5%	-1.4%	0.6%	-3.8%	-0.1%	-0.3%	8.3%	-0.4%	-0.9%	-0.8%	-0.30	-0.32
27 Químicos, caucho y plásticos	-3.5%	-6.8%	5.7%	1.8%	0.7%	-0.5%	41.9%	-2.1%	-2.9%	-1.5%	-2.32	-1.01
28 Minerales no metálicos	1.1%	-4.5%	3.9%	-6.4%	4.9%	-0.7%	72.0%	-1.9%	-0.8%	-0.9%	-0.18	-0.45
29 Metales y productos metálicos	1.7%	-4.6%	7.3%	-4.3%	0.9%	-0.6%	91.8%	-1.6%	-0.6%	-1.2%	0.09	-0.73
30 Motores y vehículos	2.0%	-0.6%	4.3%	1.3%	1.1%	-0.3%	55.2%	-1.4%	1.0%	-0.6%	1.68	-0.10
31 Otros equipos de transporte	6.6%	1.6%	7.7%	2.6%	6.0%	-0.9%	36.5%	-1.8%	-2.3%	-0.2%	-1.61	0.30
32 Electrónicos	6.7%	1.2%	8.3%	2.7%	1.7%	-0.3%	36.5%	-0.5%	-3.9%	0.8%	-3.30	1.27
33 Maquinaria y equipo	0.7%	-4.4%	7.9%	2.1%	1.5%	-0.3%	40.4%	-1.5%	-1.2%	-3.4%	-0.58	-2.90
34 Otras manufacturas	4.8%	0.8%	6.1%	1.5%	14.3%	-1.0%	174.9%	-2.1%	-2.1%	-0.4%	-1.48	0.10
Total	1.0%	-0.4%	2.3%	0.5%	1.8%	-0.5%	44.2%	-1.7%	-0.5%	-0.4%		

Fuente: Elaboración propia.

Notas:

El escenario 1 incluye ATPDEA con preferencias ampliadas, que son preferencias arancelarias actuales que Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú reciben por parte de los EEUU más una reducción en 50 por ciento en el arancel actual que EEUU impone al azúcar refinada. En el escenario 2 Ecuador no firma el TLC, pero Colombia y Perú sí.